

Етичні зобов'язання Рецензентів

1. Якщо обраний Рецензент не впевнений, що його наукова кваліфікація відповідає рівню досліджень, представлених у рукописі, він має відразу повернути рукопис.
2. Рецензент завжди має об'єктивно й неупереджено оцінити якість рукопису, його експериментальну й теоретичну частини, інтерпретацію й виклад матеріалу, а також врахувати, якою мірою зміст статті відповідає усталеним науковим і мовно-стилістичним стандартам; шанувати інтелектуальну незалежність Авторів.
3. Рецензент має враховувати можливість конфлікту інтересів у разі, коли наданий йому рукопис близько пов'язаний з поточною або опублікованою його роботою. Якщо є сумніви, Рецензент має відразу повернути рукопис без рецензії, повідомивши Редакцію про зіткнення інтересів.
4. У разі, якщо Рецензент здогадується, хто є Автором або Співавтором рукопису, а відтак неспроможний здійснити неупереджену й об'єктивну незалежну експертизу рукопису, він має припинити рецензування й повідомити відповідального секретаря Збірника про неможливість подальшої роботи.
5. Рецензент має поводитися з рукописом, що підлягає рецензуванню, як з конфіденційним документом: не показувати рукопис іншим особам, не обговорювати його з іншими колегами за винятком особливих випадків, коли Рецензент потребує спеціальної консультації з членами Міжнародної наукової редакційної ради.
6. Рецензенти мають адекватно пояснити й аргументувати свої міркування щодо статті, щоб Редактори й Автори зрозуміли, на чому базуються їхні зауваження. Будь-яке твердження про те, що певні спостереження, висновки, результати аналізу були вже раніше опубліковані, має супроводжуватися посиланням на відповідне джерело.
7. Рецензент має відмічати будь-які випадки недостатнього чи некоректного цитування Авторами робіт інших учених, що мають безпосереднє відношення до статті, яка рецензується, а також враховувати, що зауваження щодо недостатнього цитування Автором рукопису досліджень, здійснених Рецензентом, можуть виглядати як упереджені.
8. Рецензент має звернути увагу Редакцію на помічену істотну схожість між аналізованим рукописом і певною опублікованою статтею або рукописом, одночасно представленим до іншого друкованого видання.
9. Рецензент має своєчасно надати рецензію.
10. Рецензенти не мають права використовувати чи розкривати неопубліковану інформацію, аргументи або інтерпретації, що містяться в аналізованій статті, якщо на це немає згоди Автора.